



SINIVALKOINEN SIIRTYMÄ

Suomen tulevaisuuden tiekartta

Tiivistelmä

Nykypäivän ajan henki on hengetön, suorittava ja mekaaninen. Inspiroivat suuret tarinat puuttuvat. Sinivalkoinen siirtymä on visio, tarina ja toteutus Suomesta 2100-luvulle saakka.

Se kertoo mihin Suomi on menossa, miten suomalaiset menestyvät ja mikä on meidän paikkamme maailmassa. Maailmassa, jossa ympäristö- ja turvallisuuspoliittiset ongelmat uhkaavat koko biosfääriä. Sinivalkoinen siirtymä on vastaus näihin haasteisiin Suomen osalta.

Versio 2.0

Muutoshistoria

Tämän dokumentin muutoshistoriaan päivitetään, kun dokumentista julkaistaan seuraava versio. Muutoshistoria kertoo muutokset edelliseen versioon nähden.

Versio	Päiväys	Yhteenveto muutoksista
2.0	08/2022	Ensimmäinen julkinen versio.

Sisällysluettelo

1	JOHDANTO	3
2	TAVOITETILA	4
2.1	TALOUSPOLITIikka	4
2.2	YMPÄRISTÖ- JA ENERGIAPOLITIikka	4
2.3	MAA- JA METSÄTALOUSPOLITIikka	4
2.4	SOSIAALIPOLITIikka	4
2.5	KOULUTUSPOLITIikka	4
2.6	MEDIA- JA KULTTUURIPOLITIikka	4
2.7	MAAHANMUUTTOPOLITIikka	4
2.8	KRIMINAALIPOLITIikka	4
3	TEEMAT	5
3.1	TEEMA: OIKEUDENMUKAISUUTTA OIKEUSJÄRJESTELMÄÄN	5
3.1.1	ULOSOTTOLAINSÄÄDÄNNÖN UUDISTAMINEN	5
3.1.2	RIKOSLAIN UUDISTAMINEN	6
3.2	TEEMA: SUOMALAINEN ENSIN	6
3.2.1	VEROJEN LASKEMINEN	6
3.2.2	PERUSKOULU KUNTOON	7
3.3	TEEMA: SAASTENEUTRAALISUUS	7
3.3.1	TUTKIMUSRAHOITUS SAASTENEUTRAALISUUTEEN	8
3.3.2	HALPA ENERGIA	8
3.4	TEEMA: TULEVAISUUDEN TYÖ	8
3.4.1	TULEVAISUUDEN TYÖ -TUTKIMUS	9
3.4.2	AUTOMAATION MAKSIMOINTI	9
3.4.3	YKSITYISEN RISKIPÄÄOMAN SUOSIMINEN	9
3.5	TEEMA: TURVALLINEN SUOMI	10
3.5.1	LÄHITUOTANNON SUOSIMINEN	10
3.5.2	POLIISIN RESURSSIEN LISÄÄMINEN	10
3.5.3	PUOLUSTUSVOIMILLE RIITTÄVÄ RAHOITUS	10
3.6	TEEMA: YKSI KULTTUURI - MONTA VÄRIÄ	10
3.7	TEEMA: MARKKINAVETOINEN KIERTOTALOUS	12
3.7.1	SUOMI ILMAN KAATOPAIKKOJA	13
3.7.2	ELINKAARIVAATIMUKSET TUOTESUUNNITTELUUN	13
3.7.3	MASSAPURKAMINEN	14
3.7.4	KORJAUS- JA YLLÄPITO	14

1 Johdanto

Tässä dokumentissa kuvataan sinivalkoinen siirtymä. Aloitetaan määritelmällä.

Sinivalkoinen siirtymä tarkoittaa Suomen valtion olemuksen perustetta. Suomen valtion olemassaolon oikeutus on olla Suomen kansaa varten, ei mikään muu. Se mikä edistää Suomen kansan elinvoimaisuutta ja hyvinvointia on sinivalkoisen siirtymän ytimessä. Sinivalkoinen siirtymä on toimintaa näiden tavoitteiden eteen.

Sinivalkoinen siirtymä kattaa koko yhteiskunnan ja se koostuu kahdesta osasta.

1. *Tila*, johon yhteiskunta nimeltä Suomi halutaan ohjata. Tilan määrittely koostuu erilaisista politiikkaohjelmista, kuten talous- tai sosiaalipoliittinen ohjelma. Kutsutaan tätä haluttua lopputilaa nimellä **tavoitetila**.
2. *Toiminta*, jolla tavoitetilaan pyritään päästä. Toiminta on arkipäiväistä puurtamista. Paikallistasolla paikallisten asioiden edistämistä, Eduskunnassa kansanedustajien aloitteita ja muuta vaikuttamista. Päivänpolitiikkaa, lyhyesti sanoen. Vaalien lähestyessä vaaliohjelmien tekoa. Toiminta nimetään tarkoituksensa mukaan.

Tavoitetilaa ei käytännössä voi saavuttaa kokonaan, mutta sinne päin pyritään niin pitkälle kuin päästään. Toteutuksen suunnittelu on päivänpolitiikkaa, jossa eri toimenpidevaihtoehtojen kannatuspotentiaalin huomioiminen on erittäin tärkeää. Maalaisjärkeä molemmat.

Tärkeää on, että toimintaa suunniteltaessa perustellaan miten toiminta siirtää Suomea kohti tavoitetilaa. Nämä asteittain otettavat askeleet ovat sinivalkoista siirtymää. Perustelujen kirjoittaminen pakottaa ajattelemaan ehdotettuja toimenpiteitä kriittisesti.

Viime vuosisadalla Suomi loikkasi maatalousyhteiskunnasta teollistuneeksi tietoyhteiskunnaksi. Sodittiin myös, ja selvittiin. Kylmän sodan loppuminen on yksi Suomen nykylä historian taitekohdista ja nyt jälleen, 30 vuoden jälkeen, olemme historiallisessa taitekohdassa. Voimapolitiittiset realiteetit palasivat ja Suomi teki omat ratkaisunsa Nato hakemuksen muodossa. Samaan aikaan hyvinvointiyhteiskunta natisee joka puolelta. Talousongelmat, identiteettipoliittikka ja työn murros, näin esimerkkeinä, aiheuttavat kansalaisissa voimattomuuden tunteita. Päätäjilläkään ei näytä olevan ideaa mihin Suomi on menossa. Meiltä puuttuvat suuret yhteiset tarinat.

Sinivalkoinen siirtymä on tarina seuraavasta sadasta vuodesta, Suomesta 2100-luvulla. Se on tarina tulevaisuudesta, jonka me teemme. Ei ole muuta kohtaloa kuin se, minkä teemme itsellemme. Sinivalkoinen siirtymä on kaikkien suomalaisten omaisuutta, ei kenenkään yksittäisen tahon tai puolueen. Perussuomalaiset palvelevat suomalaisia ja johtavat

siirtymää tekemällä sellaista politiikkaa, jolla siirtymä realisoidaan. Perussuomalaiset kantavat soihdua ja näyttävät tietä, mutta se on suomalaiset, jotka tekevät siirtymän vaatiman työn. Ei sen takia, että se on helppoa, vaan sen takia, että se vaatii sisua. Kaiken identiteettipoliittisen hömpän alta löytyy sisu, kunhan kansalaisia vaan rohkaistaan. Ja ennen kaikkea selitetään, miksi sinivalkoisessa siirtymässä on järkeä ja miksi se on oikein. Otetaan historian taitekohdasta Suomelle uusi suunta.

2 Tavoitetila

Tavoitetila koostuu Perussuomalaisten ohjelmista, joilla on tarkoitus kattaa koko yhteiskunta. Sektorikohtaiset politiikkaohjelmat muodostavat kartan, joka kuvaa Perussuomalaisten mielipidettä, kuinka asioiden tulisi olla.

Alla oleva Suomen jako sektoreihin ei ole täydellinen, mutta toimii lähtökohtana. Tavoitetila (eli ohjelmat) myös muuttuu, mutta hitaasti verrattuna päivänpolitiikkaan.

2.1 Talouspolitiikka

[Linkki dokumenttiin](#)

2.2 Ympäristö- ja energiapolitiikka

[Linkki dokumenttiin](#)

2.3 Maa- ja metsätalouspolitiikka

Valmistelussa puolueessa.

2.4 Sosiaalipolitiikka

[Linkki dokumenttiin](#)

2.5 Koulutuspolitiikka

[Linkki dokumenttiin](#)

2.6 Media- ja kulttuuripolitiikka

[Linkki dokumenttiin](#)

2.7 Maahanmuuttopolitiikka

[Linkki dokumenttiin](#)

2.8 Kriminaalipolitiikka

Valmistelussa puolueessa.

3 Teemat

Vaaliohjelma jaetaan alakohtiin teemojen mukaan. **Teema** on äänestäjälle “myytävä” ajatus, joka sisältää asioita usealta sektorilta. Esimerkiksi “suomalainen ensin” -teema (voi) sisältää asioita näiltä sektoreilta:

- maahanmuuttopolitiikka (Ruotsin tien estäminen)
- talouspolitiikka (energiaverojen alentaminen)
- sosiaalipolitiikka (omaishoitajien tuloveron poistaminen)

On valintakysymys mitä sektoreita teemaan poimitaan. Kultakin sektorilta kannattaa poimia myös konkreettisia esimerkkejä asioista, joita ajetaan (esim. omaishoitajien tuloveron poistaminen).

Teemasta kirjoitetaan sisäisesti ristiriidaton *tarina*, joka kertoo mistä on kyse. Tarinassa esitetään sektoreiden väliset yhteydet, mutta suoraviivaisesti ja melko kevyesti.

Tärkeää! Tarinassa kerrotaan mitä halutaan tehdä. Ei sitä, mitä vastustetaan tai mitä muut puolueet tekevät väärin. Muiden “väärin tekemisiä” ei pidä toistaa vaan levittää omaa sanomaa.

3.1 Teema: oikeudenmukaisuutta oikeusjärjestelmään

”Mikä ei ole oikeus ja kohtuus, se ei voi olla lakikaan.” Tämä vanha suomalainen sananlasku johdattaa meidät oikeusjärjestelmän uudistuksen partaalle. Meillä on epäkohtia, joissa oikeus ei toteudu eikä kohtuudessa pysytä. Seksuaali- ja väkivaltarikoksista annetut tuomiot ovat aivan liian lieviä. Toisaalta ulosottovelallisten kohtelu on kohtuutonta. Ihmiset pidetään byrokraatialla velkavankeudessa, vaikka he haluaisivat olla työssäkäyviä, tuottavia yksilöitä yhteiskunnalla ja elää merkityksellistä elämää. Perussuomalaiset haluavat oikeudenmukaisuutta oikeusjärjestelmään.

3.1.1 Ulosottolainsäädännön uudistaminen

Parannuskohteita

1. Suojaisuuden nosto.
2. Alaikäisten lasten huomioiminen.
3. Ulosottoviranomaisten koulutus ja oikeudet oikeaan suhteeseen.
4. Ulosottoviranomaisten tulospalkkaus pois.
5. Ulosotto ei saa aiheuttaa toimeentulotuen tarvetta.
6. Huomioidaan velkaantumisen syy velkojen vanhentumisessa ja velkajärjestelyssä.
7. Ulosottokaaren lainsäädäntö on kivikautinen, mm. postitse tiedoksi annettu asia katsotaan tulleen vastaanottajan tietoon 7 vrk lähettämisestä. Nykypäivänä tavallisen kirjepostin kulkuun ei voi luottaa.
8. Ulosottoviranomaiset velvollisia tarkastamaan asialuettelon paikkansapitävyys ja poistamaan vanhentuneet velat vuosittain, velallisen ulosottoselvityksen yhteydessä.

Huomioita

- Nykyisellään järjestelmä passivoi ja sulkee yhteiskunnasta. Se ei ole kenenkään etu.

Muuta ajateltavaa

1. Velan lyhennyksen ensin pääomaan, sitten korkoon. Tästä [PS on tehnyt lakialoitteen](#).
2. Henkilökohtainen konkurssi mahdolliseksi. Tyyliin kaikki meni, mutta voi aloittaa uudestaan nolasta ilman velkoja.
3. Lainaamisen riskiä siirrettävä enemmän lainan antajalle. Lainan hinta (korko) toki nousee.

Miten edesauttaa sinivalkoista siirtymää?

1. Vapauttaa ihmiset kohtuuttomasta piinasta.
2. Tuo mielekkyyttä yrittää parempaan, merkityksellinen elämä on taas mahdollista.
3. Vähentää sosiaalikuluja, kun ulosottovelallisen ei tarvitse turvautua toimeentulotukeen.
4. Helpottaa työvoimapulaa, kun ihmisten kannattaa taas tehdä töitä.

3.1.2 Rikoslain uudistaminen

Esimerkiksi kovemmat minimituomiot. PS:lla onkin teossa kriminaalipoliittinen ohjelma.

3.2 Teema: suomalainen ensin

”Vaka vanha Väinämöinen, tietäjä iän-ikuinen.” Kalevala on suomalainen kansalliseepos, joka on yksi kansallisen kulttuurin kulmakivistä ja merkkipaaluista. Eepos kuvaa Kalevalan ja Pohjolan kansojen elämää ja kiistoja. Siellä rakennetaan Sampo ja ryöstetään se. Kansalliseepoksella Suomi liittyy niiden muiden maiden joukkoon, joilla on myös oma kansakunnan luonnetta kuvaava eepoksensa. Perussuomalaisten vaalivat kulttuuriperintöä. Kulttuuriperintö ja oma identiteetti luo pohjan kohdata muut kansat rohkeasti ja nöyristelemättä, mutta ilman ylimielisyyttä tai pikkusieluisuutta. Sodanjälkeiset sukupolvet rakensivat hyvinvointisammon, joka nosti köyhän Suomen teollistuneeksi tietoyhteiskunnaksi. Perussuomalaisten mielestä hyvinvointisammon antimet kuuluvat ensisijaisesti suomalaisille. Suomalaisille, jotka ovat sen rakentaneet ja sitä ylläpitävät. Toisin kuin Kalevalan Sampo, hyvinvointisampo ei ole ehtymätön. Ehtymätöntä ovat hallintobyrokratian kulut ja muiden maiden velat. Suomalainen ensin tarkoittaa yksinkertaista ja nöyrää visiota Suomesta. Hyvinvoiva ja vapaa Suomi, jossa vapaa kansalainen rakentaa itse oman visionsa. Jossa voi tehdä työtä ja elää työllä, perustaa perhe, elää turvassa. Jossa saa päättää itse, mitä tavoitella, syödä, missä asua, miten elää, mihin uskoa, mitä sanoja käyttää. Maa, jonka tuntee omakseen.

3.2.1 Verojen laskeminen

Kevennyskohteet

1. Polttoainevero.
2. Työn verotus.

Veronalennusten rahat otetaan laittamalla asiat tärkeysjärjestykseen.

Vähennetään

1. Yritystukia.
2. Kehitysapua.

3.2.2 Peruskoulu kuntoon

Peruskoulu on yksi yhteiskunnan tukijaloista, sen rapautuminen on pysäytettävä ja käännettävä jälleen nousuun. Etujärjestöillä, kuten OAJ, [on esityksiä](#) kuinka peruskoulu pelastetaan. Näistä voi ottaa kriittisesti tarkastellen ideoita politiikan pohjaksi.

Peruskoulu opettaa pääasiassa perusasioita, lukemaan, kirjoittamaan, laskemaan, historiaa, biologiaa ja niin edelleen. Nämä eivät juurikaan muutu vuosikymmenestä toiseen, tai muutos on hidasta. Peruskoulun kehittämistarve ei siis tule siitä, että sisältö muuttuisi, vaan tavoitteesta parantaa oppimista. Kuitenkin esimerkiksi PISA tulosten lasku osoittaa, että tehdyillä muutoksilla on ollut negatiivinen vaikutus. Muutos itsessään ei ole itseisarvo. Jos jokin oppimistapa toimii hyvin, niin sitä ei ole tarpeen kehittää.

Kehittämistarpeet tulee suunnitella alhaalta ylöspäin. Opettajat tietävät parhaiten mikä toimii, mikä ei ja mitä pitäisi muuttaa. Hallinnon on palveltava opettajia. Koostaa opettajilta tulevan palautteen perusteella järkeviä kehittämishjelmia ja koordinoita ne Suomen oppilaitosten välillä.

Miten edesauttaa sinivalkoista siirtymää?

- Talouden rattaat pyörivät paremmin, kun ihmisille jää enemmän rahaa. Yritysten kilpailukyky paranee.
- Osaamiseen perustuva hyvinvointi tarvitsee vahvan peruskoulun.

3.3 Teema: saasteneutraalisuus

”Älä hätäile!” Älä hätäile on toistuva teema kuuluisassa tieteiskirjaparodiassa nimeltään Linnunradan käsikirja liftareille. Kirjassa liikutaan astronomisissa sfääreissä ja samaa voi sanoa myös suomalaisesta ilmastokeskustelusta. Astronomista todellakin, nimittäin kustannukset. Älä hätäile! Maailma voidaan pelastaa, muttei pikaratikan aikataulussa. Energian käytössä on ongelmia, joiden juurisyy on saasteet. Hiilidioksidi on oire. Suomen on tavoiteltava saasteneutraalisuutta, jossa ympäristölle haitalliset aineet kapseloidaan ja eristetään vaarattomaan muotoon. Ratkaisun avaimet on teknologia, kaikki tekniset ongelmat ovat ratkaistavissa. Hyvinvointimme perusta on energian kulutus. Saasteneutraalisuudella suomalaisten hyvinvointia voidaan ylläpitää ja edistää kestävällä tavalla.

Saasteneutraalisuus tarkoittaa, että energian tuottamisessa syntyvät päästöt käsitellään niin, että niistä ei ole vaaraa ihmisille tai luonnolle. Tuottamisprosessin eri vaiheissa saasteita saa syntyä, mutta niitä ei päästetä karkaamaan ympäristöön. Laajimmillaan saasteneutraalisuus käsittää energian tuottamiseen soveliaan materian koko elinkaarta. Esimerkiksi louhiminen, siirto voimalaitokseen toiseen maahan, energian tuotto

(poltto), siirto loppukäyttäjälle (kuluttajan kotiin) ja energian käyttäminen (sähköpatteri). Jos elinkaari ylittää maarajat, niin analyysissa rajoitetaan Suomen sisälle, koska muihin maihin on vaikea vaikuttaa. Tällöin puhutaan kansallisesta saasteneutraalisuudesta.

Saasteneutraalisuus on uusi käsite, jolla otetaan energia- ja ympäristöpolitiikan aloite Perussuomalaisiin käsiin. Kansallinen saasteneutraalius voidaan ottaa tavoitteeksi kunnianhimoisen ilmastotavoitteiden sijaan.

3.3.1 Tutkimusrahoitus saasteneutraalisuuteen

Ympäristöteknologiaan kohdennettu tutkimusrahoitus suunnataan saasteneutraalisuuteen.

Mitään energiamuotoa ei lähtökohtaisesti syrjitä vain sen muodon takia. Energian käytön ongelmat liittyvät saasteisiin, ei siihen, onko kyseessä tuulivoima vai kivihiihi. Fossiilisia voidaan käyttää, kun saasteongelmat saadaan ratkaistua.

Tutkimus saasteneutraalisuuden saralla tarkoittaa

1. Teknologian kehittämistä
 - a. Kehitetään tekniikkaa energialaitosten päästöjen vähentämiseksi. Esimerkkinä savukaasujen puhdistus.
 - b. Ydinvoimatutkimuksen lisäämistä.
2. Suomen energiajärjestelmän tutkimusta
 - a. Minkälaisella energiapaletilla saasteneutraalisuus voidaan saavuttaa?
 - b. Miten turvallisuuspoliittiset näkökulmat huomioidaan energiapaletissa?

3.3.2 Halpa energia

Suomen teollisuuden selkäranka on halpa energia. Tai ainakin sen pitäisi olla sitä. Saasteneutraalisuustavoitteeseen pääseminen mahdollistaa sen, että energiaa voidaan kuluttaa Suomen kokoisen järjestelmän läpi mielin määrin ilman, että se saastuttaa. Alhainen hinta saavutetaan alhaisella verotuksella. Veromenetykset kompensoidaan talouden aktiivisuudesta johtuvilla lisätuotoilla arvoketjun muissa osissa. Talous pyörii, mutta ei saastuta.

Miten edesauttaa sinivalkoista siirtymää?

- Elinvoimaisuus ja hyvinvointi vaativat energiaa. Saasteneutraalisuudella energiaa voidaan tuottaa ympäristön ja ihmisten kannalta puhtaasti ja kestävästi.

3.4 Teema: tulevaisuuden työ

“Does anybody know what we are living for?” Tietäkö kukaan minkä takia elämme? Nämä brittiläisen rockyhteen laulajan Freddy Mercuryn sanat johdattavat meidän syvien kysymysten äärelle. Sisukkailla suomalaisilla työ on ollut monesti oleellinen osa vastausta kysymykseen miksi. Työ, perheen ohella, on tuonut ja tuo merkitystä elämään. Olemme kuitenkin kansakuntana kehittyneet. Suo, kuokka ja Jussi lähtökohdasta on tultu tietoyhteiskunnan ja automaation ihmemaahan. Samalla työ muuttaa muotoaan ja koneet tekevät yhä enemmän yksinkertaiset työt. Perussuomalaiset haluavat tarjota kaikille suomalaisille mahdollisuuden

merkitykselliseen elämään. Työn murroksen tuomat mullistukset voitetaan sisulla, jonka avulla ihmisille löydetään merkityksellistä tekemistä. Joko uudessa työssä ja jollain tapaa, mitä emme vielä pysty kuvittelemaan.

3.4.1 Tulevaisuuden työ -tutkimus

Yhteiskuntatieteellistä tutkimusrahoitusta ohjataan keksimään ratkaisuja, miten ihmisille saadaan mielekästä ja tuottavaa tekemistä, kun koneet tekevät yhä enemmän automaattisen massatuotannon liukuhihnatoista. Asiantuntijatyön tarve kasvaa, mutta kaikki eivät halua tai kykene asiantuntijoiksi, mutta kaikille olisi syytä löytyä järkevää tekemistä.

Myös asiantuntijatyössä kognitiiviset vaatimukset kasvavat, koska tietokone tekee myös mekaaniset asiantuntijatyöt. Tulevaisuuden työ -hankkeessa voisi tutkia esim.

1. Mikä on Suomen 5.5 miljoonan asukkaan kognitiivisten kykyjen jakauma? Eli paljonko on potentiaalia kuhunkin ammattiryhmään, huippuasiantuntijoista ojankaivajiin. Potentiaalin olemassaolo ei tarkoita, että henkilöt päätyisivät tekemään sitä mitä parhaiten kykenevät.
2. Kuinka koulu- ja sosiaalijärjestelmää tulisi kehittää, jotta kognitiivisesta jakauma huomioiden voidaan ohjata ihmiset oikeille urille? Siten, että i) ihminen päätyy sellaiselle uralle, josta maksetaan ja joka on kohtuullisen ok, ja ii) hyöty kansantaloudelle optimoituu.
3. Käden, silmän ja teknisen tiedon yhteistyö esimerkiksi huolto- ja korjaustöissä on koneelle vaikeaa, ihmiselle paljon helpompaa. Toisaalta automatisoitu massatuotanto on koneelle helppoa, mutta ihmisen tekemänä tylsää ja työnantajalla kannattamatonta. Kuinka yhdistää massatuotannon mahdollistama elintaso sekä ihmisille järkevät ja kannattavat työt?

3.4.2 Automaation maksimointi

Teollisuuspolitiikan ja -tukien pitäisi kannustaa yrityksiä maksimoimaan automaatio tuotantoprosessin joka vaiheessa. Automaatio vähentää työpaikkoja, mutta tämän takia meillä on tulevaisuuden työ -hanke, jossa tutkitaan, kuinka ihmisille saadaan töitä.

Automaatio etenee joka tapauksessa meillä ja maailmalla. Tässä ideana on kiihdyttää sitä kansallisesti, jotta "päästään tulevaisuuteen" nopeammin. Tällöin suomalaiset yritykset voivat viedä automaatio-osaamista ja tuotteita ulkomaille, kun muut maat tulevat jälkijunassa. Suomen viennistä jo nyt iso osa on investointihyödykkeitä.

3.4.3 Yksityisen riskipääoman suosiminen

Uuden yritystoiminnan luomisessa suositaan yksityistä riskirahaa. Kuitenkin siten, että riskien realisoituessa yksityiset tahot ottavat tappiot eikä esim. siten kuin Talvivaarassa, jossa valtio kattoi tappiot. Jos käy hyvin, niin voitot yksityiselle puolelle myös. Yhteiskunta saa hyötynsä lisääntyneen taloudellisen aktiivisuuden kautta.

Miten edesauttaa sinivalkoista siirtymää?

- Teknologinen kehitys muuttaa yhteiskuntaa nopeasti. Työn muutos hyväksytään ja keksitään, miten kaikille saadaan mielekästä ja tuottavaa tekemistä.
- Työn uudelleenajattelulla tarjotaan eri kyvyt ja taipumukset omaaville kansanosille mielekästä ja yhteiskuntaa rakentavaa tekemistä.

3.5 Teema: turvallinen Suomi

”Muista aina liikenteessä, monta vaaraa omi eessä.” Näin lasten liikennelaulun avulla on hyvä muistuttaa myös meitä aikuisia, että turvallisuus on perustarve. Turvallisuus ruoantuotannossa, ulkorajoilla, kaduilla, turuilla ja toreilla, on suomalaisen yhteiskunnan peruspilareita, joita on vaalittava. Perussuomalaiset haluavat pitää Suomen turvallisena. Turvallisuusviranomaisten rahoituksen lisääminen riittävälle tasolle on perusedellytys tähän, mutta se ei riitä. Sen lisäksi on rajoitettava haitallista maahanmuuttoa, joka talouden lisäksi aiheuttaa turvallisuusongelmia. Resursseja on kohdennettava suomalaisten hyväksi ja suomalaisten turvallisuuden parantamiseksi.

3.5.1 Lähituotannon suosiminen

Muutetaan regulaatiota siten, että lähituotanto, kuten ruoantuotanto, on kannattavaa.

Tämä tavoite palvelee useaa muuta, kuten

- saasteneutraalisuustavoite
- ulkoinen turvallisuus/huoltovarmuus
- koko maa asuttuna
- alueellisten erojen tasoittaminen

3.5.2 Poliisin resurssien lisääminen

Jotta työtunteja riittäisi pienempienkin rikosten tutkintaan.

3.5.3 Puolustusvoimille riittävä rahoitus

Puolustusvoimien rahoitusta onkin jo päätetty lisätä.

Miten edesauttaa sinivalkoista siirtymää?

- Sisäinen ja ulkoinen turvallisuus on elinvoimaisuuden ja hyvinvoinnin edellytys.

3.6 Teema: yksi kulttuuri - monta väriä

”Kaikki on vinksin vonksin, tai ainakin heikun keikun.” Peppi Pitkätossu, tuo ruotsalaisen Astrid Lindgrenin luoma hahmo kuvaa sitä kivaa pöhinää, mitä monikulttuurisuus tuo useimpien mieleen. Kivaa erilaisuutta. Me Perussuomalaisissa kuitenkin ymmärrämme, että kulttuurin ytimessä on laki. Lakiin on koodattu mikä kulttuurissa on sallittua ja mikä ei. Meistä yhden valtion alueella on oltava vain yksi laki. Yksi kulttuuri - monta väriä, sanomme me. Yksi kulttuuri eli yksi laki määrää sallivuuden rajat. Monta väriä antaa kullekin vapauden olla vinksin vonksin, kunhan pysyy yhden kulttuurin rajoissa. Ja niissä rajoissa voi olla heikun keikunkin.

Kulttuurista puhuttaessa jokaisella on intuitiivinen käsitys mitä se tarkoittaa. Ilman sen kummempia lisämääreitä kulttuurista tulee mieleen esimerkiksi musiikki, maalaus ja muut taiteet. Kyse ei ole synnynnäisistä ominaisuuksista vaan kokoelmasta käsityksiä ja tapoja, joita ihmiset ovat omaksuneet yhteisönsä jäseninä.

Lakipykäläksi muutetaan sellaiset käsitykset ja tavat joiden katsotaan olevan niin tärkeitä, että kaikkien tulee niitä noudattaa. Toisin sanoen ydinasiat kulttuurista muutetaan laeiksi.

Monikulttuurisuus mielletään yleensä vapaudeksi harrastaa eri kulttuurien pintaliittoa eli ruokia, musiikkia ja niin edelleen. Kulttuurin ydin eli laki jätetään huomiotta. Käytännössä monikulttuurisuus johtaa siihen, että yhden valtion alueella on käytössä useita eri oikeusjärjestelmiä. Jos esimerkiksi oman kulttuurin ydinarvoihin eli lakiin, kuuluu heikko naisen asema, niin näin käyttäytyään, koska se on oikein. Kaikissa kulttuureissa ihmiset haluavat pääsääntöisesti käyttäytyä niin kuin oikein on.

Monikulttuurisuuden vastustaminen nähdään monesti väärän väristen ihmisten vastustamisena, tai erilaisten (pintaliito)tapojen vastustamisena. Pintaliitotavoilla ei ole paljoakaan merkitystä yhteiskunnan vakauden kanssa.

Jotta yhteiskunta toimisi, on sen jäsenten jaettava joku minimimäärä yhteisiä arvoja ja kaikkia on koskettava vain yksi oikeusjärjestelmä. Monikulttuurisuustavoitteesta tulee luopua ja tilalle ottaa järkevämpi **yksi kulttuuri - monta väriä** ajattelutapa. "Yksi kulttuuri" tarkoittaa edellä mainittua minimimäärää arvoja sekä yhtä lakia ja oikeusjärjestelmää. "monta väriä" tarkoittaa erilaisten etnisyyksien ja tapojen suvaitsemista, mutta siten, että etnisyyksistä ei muodostu omia kulttuureita omine lakineen.

Yksi kulttuuri - monta väriä teemalla Perussuomalaiset määrittelee suvaitsevaisuuskäsitteen uudelleen ja ottaa aloitteen rasismikeskustelussa itselleen. Kulttuurin ytimen, lain, ja pintaliidon erottaminen toisistaan mahdollistaa samanaikaisesti oman kulttuurin puolustamisen ja suvaitsevaisuuden. Äänestäjäkunnassa monokulttuurin kannattajat kiinnostuvat "yksi kulttuuri" puolesta ja monikulttuurisuuden kannattajat "monta väriä" puolesta. Samalla myös haastetaan äänestäjät debatoimaan mitä kumpaankin puoleen kuuluu. Tällöin keskustellaan Perussuomalaisen käsitteen ympärillä, mikä on vaalityölle eduksi.

Miten edesauttaa sinivalkoista siirtymää?

- Kansakunnan yhtenäisyys lisääntyy, kun kaikki omaksuvat minimimäärän yhteisiä arvoja eli yhden kulttuurin.
- Kansakunta elinvoimaisuus lisääntyy, koska ihmisiä ja ideoita ei kahlita yhteen muottiin vaan sallitaan monta väriä.
- Yksi kulttuuri - monta väriä -kansakunta on samaan aikaan ytimeltään vahva, mutta ulkoisilta piirteiltään sopeutuvainen tuntemattoman tulevaisuuden edessä.

3.7 Teema: markkinavetoinen kiertotalous

*”Piiri pieni pyörii, lapset siinä hyörii. Sormet sanoo so so so, kengän kannat ko ko ko.”
Materian kiertoon perustuva talous takaa hyvinvoinnin tulevaisuuden lapsillekin.
Talous pyörii, aikuiset hyörivät töissä, tuottavat kengät ja muut hyödykkeet kestäväällä tavalla. Tuotteet suunnitellaan kestäviksi ja korjattaviksi jo piirustuspöydällä koko elinkaari huomioiden. Valtio määrää lainsäädännöllä rajat, luo kestäättömälle toiminnalle kustannuksia ja kestäväälle liiketoimintamahdollisuuksia. Yritykset toteuttavat markkinavetoisen kiertotalouden, koska se on kannattavaa liiketoimintaa. Kaikki hyötyvät.*

Sitra julkaisi vuonna 2016 [kiertotalouden tiekartan Suomelle](#). Vuonna 2019 siitä julkaistiin [seuraava versio](#). Sitran julkaisuja kannattaa hyödyntää Perussuomalainen näkökulma edellä.

PS näkökulmapainotuksia:

1. Regulaation muuttaminen on ensisijainen keino kiertotalouteen siirtymisessä. Ei kärkihankkeet tai yritystuet, koska ne johtavat eturyhmäpolitiikointiin. Julkista tukea tarvitaan, mutta ne tulisi olla maltillisia ja laaja-alaisia, kuten edullisen rahoituksen tarjoaminen. Regulaatiolla tehdään ympäristölle haitallinen toiminta kalliimmaksi ja samaan aikaan avataan vielä suurempia liiketoimintamahdollisuuksia ympäristölle suotuisille toiminnoille. Regulaatiolla suljetaan ja avataan markkinoita. Ei mikromanagerointia eikä täsmätoimia. Lainsäätävä asettaa suuret linjat, yritykset hoitavat yksityiskohdat. Ongelmien ilmetessä lakia muutetaan.
2. Markkinavetoinen kiertotalous vaatii mahdollisesti sen, että työn verotusta lasketaan ja työllistäminen tehdään yrityksille helpommaksi. Tällä tapaa voidaan työ ja yrittäminen liittää kiertotalouteen.
3. [Sitran julkaisussa](#) oli vajaan kymmenen vuoden (2016–2025) aikajänne, jonka aikana Suomen tulisi nousta kiertotalouden ykkösmaaksi maailmassa. Tässä on muutamia ongelmia. Ensinnäkin, 10v on liian lyhyt aika systeemimuutoksen toteuttamiseen, realistisempi aikajänne on 50-100v. Toiseksi, kiertotalous esitetään raportissa taloudellisen kilpailun keinona, joka tuo vientituloja samalla, kun parantaa ympäristöä. Perussuomalaisten mielestä kiertotalouteen siirtyminen liittyy moraalisiin sekä ihmisen ja luonnon selviytymiseen. Kiertotalouteen siirrytään, koska se on kestävä keino säilyttää luonto ja hyvinvointi. Ei sen takia, että se on parempaa bisnestä tai kasvattaa vientiä. Bisnes tekee sitä mikä kannattaa. Regulaatioympäristön muutos tekee kiertotaloudesta kannattavaa ja nimenomaan bisnes on veturi, joka muuttaa Suomen kiertotaloudeksi. Sivuvaikutuksena syntyy myös vientikelpoista osaamista ja tuotteita sekä työpaikkoja uusille kiertotalouden sektoreille.
4. Regulaatioympäristön muuttamisessa on huomioitava tärkeimpien kilpailijamaiden tilanne. Koska bisnes on kiertotalouden veturi, niin yritysten toimintaedellytysten varmistaminen on erittäin tärkeää. Kiertotalouteen siirrytään asteittain, ei maailman kunnianhimoisimmilla toimilla, jotta hyödyttävät liiketoiminnan kannattavuuden.

Kiertotalouteen siirtymisen hintana on yhteiskunnan monimutkaistuminen ja sitä kautta häiriöalttiuden lisääntyminen. Materian kiertäminen vaatii lisää teknologiaa sekä teollisuuden ja yhdyskuntarakenteen sopeutumista. Häiriöalttius on turvallisuuskysymys, joten siihen on kiinnitettävä erityistä huomiota.

Ihmiset hyväksyvät kierron, mikäli se ei tarkoita elintason laskua nykyisestä eikä radikaalia elämäntapamuutosta. Materian kierrättäminen, käytettyinä tuotteina tai raaka-aineina, vaatii energiaa kierron joka vaiheessa. On oletettavaa, että kierron lisäksi energian kulutusta, mutta hyötynä on se, että materia kiertää eikä päädy kaatopaikalle. Elintason säilyttäminen tarkoittaa, että energian hinta on pidettävä alhaisena. Saasteneutraalisuustavoite hoitaa sen, että lisääntynyt energian kulutus ei lisää päästöjä, ja loppujen lopuksi poistaa päästöt kokonaan. Halpa energia on kierron perusta.

Perussuomalainen visio kierron systeemistä on lähes suljettu systeemi, jossa ihmisen toimintaan liittyvä materia kiertää ja jätteitä, kuona-aineita, syntyy minimaalinen määrä. Systeemi on hyvin tekninen ja vaatii laajaa osaamiskirjoa suunnittelusta ylläpitoon. Koulutus ja erityisesti peruskoulu on avainasemassa kierron toteuttamisessa. Osa työllistyy teknisille aloille, osa muualle, mutta kaikkien on ymmärrettävä, että korkea elintaso ja puhdas luonto voidaan yhdistää vain teknologian avulla.

Miten edesauttaa sinivalkoista siirtymää?

- Markkinavetoiseen kierron siirtymiseen tukee useita perussuomalaisen politiikan sektoreita, kuten ympäristö- ja energiapolitiikka sekä talouspolitiikka.

3.7.1 Suomi ilman kaatopaikkoja

[Sitran julkaisussa](#) on kuvassa 10 (s. 39) esitetty kierron kaaviokuva. Siinä käyttökelpoton materia päätyy lopulta energian talteenoton jälkeen kaatopaikalle. Perussuomalaisessa kierron visiossa Suomessa ei ole kaatopaikkoja vaan *kuona-aineen loppusijoituspaikkoja*. Energian talteenotto on esimerkiksi polttoa. Molekyylien välisissä sidoksissa oleva energia otetaan hyötykäyttöön sen sijaan, että energia jätettäisiin hyödyttömään jätteesen. Poltossa syntyvät kaasut puhdistetaan siten, että niistä ei synny päästöjä. Tämä olikin saasteneutraalisuustavoite.

Myös mielikuvatasolla kuona-aineen loppusijoitus on parempi kuin kaatopaikka. Jälkimmäisestä tulee mieleen isot jätekasat, lokit ja puskutraktori roskia työntämässä. Kuona-aineen mielikuva taas on, että sitä on selvästi vähemmän kuin jätettä. Loppusijoittamalla kuona-aine saadaan jäteongelma hallintaan eikä lokkien leviteltäväksi, kuten "kaatopaikka"-mielikuvassa.

3.7.2 Elinkaarivaatimukset tuotesuunnitteluun

Meillä on paljonkin regulaatiota tuotteen elinkaaren keskijaksolle eli silloin, kun tuote valmistetaan ja kuluttaja sitä käyttää. Sen pitää olla turvallinen, ei saa aiheuttaa haittaa muille tuotteille ja niin edespäin. Elinkaaren alkupäässä suunnitteluvaiheen prototyyppituotteille on paljon vähemmän vaatimuksia eikä tarvitsekaan olla, koska prototyyppien on vähän ja yritykset pyrkivät minimoimaan prototyyppien määrän

kustannusten takia. Sen sijaan elinkaaren loppupäähän (jätteet) on lisätty regulaatiota sitä mukaan, kun ympäristöongelmat ovat lisääntyneet.

Kiertotaloudessa fyysisen tuotteen koko elinkaari otetaan huomioon jo suunnittelupöydällä. Tätä vaaditaan regulaatiolla. Yksityiset yritykset hoitavat elinkaarisertifiointin ja julkinen valta valvoo, että näin tehdään. Tälläkin hetkellä esimerkiksi sähkölaitteille on oltava CE merkintä, jossa valmistaja vakuuttaa, ettei laitteesta ole vaaraa käyttäjällä eikä se häiritse muita laitteita. Sähkölaitteen valmistaja mittauttaa tuotteen yksityisellä sertifiointiyrityksellä ja saa CE kelpoisuuden osoittavat dokumentit. Julkinen valta valvoo, että dokumentit löytyvät. Samanlainen prosessi sopisi elinkaarivaatimusten todentamiseen.

Elinkaaren huomioiminen suunnitteluvaiheessa lisää kehitys- ja valmistuskustannuksia. Tämä on yksi esimerkki siitä, kuinka kiertotalous lisää yhteiskunnan monimutkaisuutta. Kustannusten jakaminen valmistajan, käyttäjän ja kiertoon osallistuvien tahojen kanssa on avoin kysymys. Toinen avoin kysymys on, että mitä elinkaarivaatimuksiin itse asiassa kuuluisi. Molemmat näistä, kustannusjako ja vaatimukset, varmasti muuttuvat jatkuvasti kiertotalouteen siirryttäessä.

3.7.3 Massapurkaminen

Massavalmistaminen on kaikille tuttu termi. Maitoa purkitetaan ja kännyköitä valmistuu liukuhihnalla. Mutta kuinka esimerkiksi elinkaaren lopussa olevan kännykän osat kierrätettäisiin? Vanhan kännykän jälleenmyyntiarvo on lähes nolla, joten tuotteen uudelleenkäytön sijaan on sovellettava materiaalin uudelleenkäyttöä.

Kännykkää ja montaa muutakin massatuotetta ei ole suunniteltu purkaminen (tai korjaus) huomioiden. Tämän takia materiaalien kierrätys on monesti tarkoittanut laitteiden viemistä kehitysmaihin, joissa arvokkaat osat puretaan halpatyövoiman avulla käsipelillä ties millaisissa olosuhteissa.

Massapurkaminen tarkoittaa tuotteen koneellista purkamista sellaisiin osiin, jotka voidaan lajitella uusiokäyttöön kelpaaviksi ja materiaalin kiertoon meneviksi. Kännykät tuotetaan elinkaaren alussa liukuhihnalla massatuotantona ja elinkaaren lopussa kierrätetään liukuhihnalla massapurkuna. Massapurkamisessa ihmistyön määrä minimoidaan, jotta se on taloudellisesti kannattavaa Suomessa (ja muissa kehittyneissä teollisuusmaissa).

Aiemmin mainittiin, että Perussuomalaisten mielestä kiertotalouteen siirtyminen liittyy moraaliin sekä ihmisen ja luonnon selviytymiseen. Massapurkaminen tukee tätä näkökulmaa. Kulutuksesta aiheutuva jäteongelma hoidetaan siellä missä kulutuksesta saatu hyötykin on, eikä lähetetä jätteitä kehitysmaihin.

Massapurkaminen edellyttää tuotteen elinkaaren huomioimista jo suunnitteluvaiheessa. Koneellisesti valmistettavat tuotteet on suunniteltava siten, että ne voidaan koneellisesti purkaa.

3.7.4 Korjaus- ja ylläpito

Osana elinkaarivaatimuksia regulaatiolla asetetaan tuotteille korjaukseen liittyviä vaatimuksia. Rikkoutunut tuote on pystyttävä korjaamaan. Korjausvaatimukset nostavat

tuotteen suunnittelu ja valmistuskustannuksia, mutta samalla kalliimman tuotteen korjaaminen on kannattavaa ja korjausliiketoiminnalle syntyy kysyntää. Samalla materian kierto hidastuu ja kiertoon liittyvä energian käyttö vähenee verrattuna siihen, että sama tuotehyöty saataisiin useilla ei-korjattavilla tuotteilla.

Laitteiden korjaus vaatii silmän, käden ja teknisen tiedon yhteispeliä. Tässä ihmiset ovat hyviä, koneet huonoja. Korjaus ja ennakoiva ylläpito voivatkin olla yksi osaratkaisu "tulevaisuuden työ"-ongelmaan, kun massavalmistuksessa tarvitaan yhä vähemmän ihmistyötä.